

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
Волченская средняя общеобразовательная школа

ул. Молодежная д.65, х. Волченский, Каменский район, Ростовская область, 347834
Тел. 8-863-65-93-2-83 e-mail: ragozinci@mail.ru

**Аналитическая справка
по результатам ВПР 2020-2021 учебного года
в МБОУ Волченской СОШ Каменского района Ростовской области**

27.05.2021

В целях обеспечения мониторинга качества образования, руководствуясь приказом № 119 от 11.02.2021 года «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2021 году» Министерства службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор), Приказа минобразования Ростовской области от 15.02.2021 года №122 «Об утверждении графика и порядка проведения Всероссийских проверочных работ весной 2021 года в Ростовской области», Приказа минобразования Ростовской области от 20.02.2021 года №146 «О проведении Всероссийских проверочных работ весной 2021 года в Ростовской области», приказа по МБОУ Волченской СОШ от 04.03.2021 года « Об участии обучающихся МБОУ Волченской СОШ в проведении Всероссийских проверочных работ» со 2 апреля по 27 апреля 2020-2021 учебного года были организованы и проведены Всероссийские проверочные работы (далее ВПР) в 4,5,6,7,8, классах МБОУ Волченской СОШ.

Цель проведения: выявление уровня подготовки и определение качества образования обучающихся 4-8 классов.

Проведение ВПР осуществлялось в соответствии с методическими рекомендациями и инструкциями для образовательных организаций. Также был составлен график проведения.

Сводный анализ

**качества подготовки обучающихся МБОУ Волченской СОШ
Каменского района Ростовской области в форме Всероссийских
проверочных работ в**

2021 году

Дата проведения	Класс	Предмет	Всего	Писали	Оценки				Обученн	Качество	Ф.И.О.учителя
					5	4	3	2			
02.04	7	Физика	8	8	1	3	4	0	100%	50%	Крашанова О.И.

06.04	6	Биология	18	15	0	6	6	3	80%	40%	Свистова В.Н.
07.04	8	Русский язык	7	7	0	3	3	1	86%	43%	Волченкова Н.И.
08.04	6	Обществозн.	18	16	3	7	5	1	94%	63%	Любицкая Е.В.
09.04	8	Математика	7	5	0	1	2	2	60%	20%	Крашанова О.И.
12.04	4	Русский язык	19	14	0	5	5	4	71%	36%	Клещенко А.Л.
12.04	6	Математика	18	15	0	1	1 1	3	80%	7%	Свистова В.Н.
13.04	7	История	8	8	3	2	3	0	100%	63%	Николаевский Д.А.
13.04	8	Химия	7	6	1	4	1	0	100%	73%	Махринова И.Э.
14.04	4	Русский язык	19	14	0	5	5	4	72%	36%	Клещенко А.Л.
14.04	6	Русский язык	18	16	2	1	1 0	3	81%	19%	Губкина М.Н.
15.04	7	Биология	8	8	0	3	4	1	88%	38%	Свистова В.Н.
15.04	8	История	7	5	1	2	2	0	100%	60%	Николаевский Д.А.
16.04	4	Математика	19	15	3	6	5	1	93%	60%	Клещенко А.Л.
19.04	5	История	7	7	1	3	3	0	100%	57%	Николаевский Д.А.
19.04	7	Обществозн.	8	8	2	4	2	0	100%	75%	Любицкая Е.В.
20.04.	4	Окр. мир	19	12	3	6	3	0	100%	75%	Клещенко А.Л.
21.04	7	Ин. язык	8	8	0	0	7	1	86%	0%	Кривомазова Ж.Ю.
21.04	5	Математика	7	7	0	2	4	1	86%	29%	Свистова В.Н.
22.04	7	География	8	7	3	2	2	0	100%	71%	Полежаева Н.В.
23.04	5	Русский язык	7	7	1	1	5	0	100%	29%	Губкина М.Н.
26.04	5	Биология	7	7	1	2	3	1	86%	43%	Свистова В.Н.

26.04	7	Математика	8	8	1	4	2	1	88%	63%	Крашанова О.И.
27.04	7	Русский язык	8	7	2	2	3	0	100%	57%	Губкина М.Н.

Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 4 классе

Русский язык

В классе по списку		«5»	«4»	«3»	«2»	Подтвердил или оценку	Не подтвердил или оценку	Разница в 1 балл	Разница в 2 балла	СО	КО				
19		1	10	8	0					5	9	9	0	100	57
Присутствовало на ВПР	Отсутствовало	«5»	«4»	«3»	«2»									СО	КО
14	5	0	5	5	4					71	36				

Вывод: По результатам анализа проведенной проверочной работы по русскому языку в 4 классе можно сделать следующие выводы: материал, пройденный в 4 классе, усвоен не всеми. Обучающимися плохо усвоены темы «Однокоренные слова», «Спряжение глаголов», «Главные члены предложения», возникли затруднения с построением предложений.

Рекомендации: учителю необходимо продолжать обучать навыкам изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; учить адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме; использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее; понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме; создавать устные и письменные высказывания. Объективно оценивать письменные работы обучающихся.

Математика

В классе по списку		«5»	«4»	«3»	«2»	Подтвердил или оценку	Не подтвердил или оценку	Разница в 1 балл	Разница в 2 балла	СО	КО				
19		1	11	7	0					1	4	4	0	100	63
Присутствовало на ВПР	Отсутствовало	«5»	«4»	«3»	«2»									СО	КО
15	4	3	6	5	1					93	60				

Вывод: По результатам анализа проведенной работы по математике в 4 классе можно сделать следующие выводы: материал, пройденный в 4 классе усвоен не всеми. Плохо усвоены темы: «Сравнение чисел», «Деление на двузначное число», «Свойства умножения». Допущено много ошибок при решении задач.

Рекомендации: итоги ВПР признать удовлетворительными. 60% обучающихся справились с работой хорошо, основная масса обучающихся подтвердили свои оценки. Учителю поработать над автоматизацией знаний по таблицам умножения и деления, обратить внимание на умение обучающихся выбирать действия при решении задач.

Окружающий мир

В классе по списку		«5»	«4»	«3»	«2»	Подтвердил или оценку	Не подтвердил или оценку	Разница в 1 балл	Разница в 2 балла	СО	КО
19		9	10	0	0						
Присутствовало на ВПР	Отсутствовало	«5»	«4»	«3»	«2»					СО	КО
12	7	3	6	3	0					100	75

Вывод: по результатам проведенной в 4 классе проверочной работы по окружающему миру можно сделать следующие выводы: наибольшее затруднение вызвали задания на определение прогноза погоды, работу с географической картой, на определение природных зон.

Рекомендации: учителю на уроках окружающего мира больше внимания уделять работе с географической картой, развивать навыки работы с научным текстом, схемами, таблицами, развивать устную и письменную речь обучающихся.

Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 5 классе

Биология

В классе по списку		«5»	«4»	«3»	«2»	Подтвердил или оценку	Не подтвердил или оценку	Разница в 1 балл	Разница в 2 балла	СО	КО
7		2	3	2	0						
Присутствовало на ВПР	Отсутствовало	«5»	«4»	«3»	«2»					СО	КО
7	0	1	2	3	1					86	43

Вывод: наибольшее затруднение вызвали задания на соотнесение объекта и характеристики этого объекта, значение процесса для животного, устройство цифрового микроскопа. 1;% обучающихся не усвоили изученный в 5 классе материал.

Рекомендации: учителю больше внимания уделять на уроках практической направленности предмета, развивать речь обучающихся, умение владеть биологическими терминами. Обязательно включать в ход урока работу с диаграммами, схемами, таблицами.

История

В классе по списку		«5»	«4»	«3»	«2»	По дт ве рд ил и оц ен ку	Не подт верд или оцен ку	Разница в 1 балл	Разни ца в 2 балла	СО	КО
7		2	3	2	0					5	2
Присутствовало на ВПР	Отсутствовало	«5»	«4»	«3»	«2»					СО	КО
7	0	1	3	3	0					100	57

Вывод: По результатам анализа проведенной работы по истории в 5 классе можно сделать следующие выводы: материал, пройденный в 5 классе усвоен в основном всеми. Не все дали правильное объяснение влияния природно-климатического условия на занятия жителей, не смогли указать значение события для региона, не все ориентируются в исторических терминах.

Рекомендации: учителю развивать кругозор обучающихся, устную речь, ежеурочно работать с терминами. На уроках больше внимания уделять работе со схемами, картами, таблицами.

Русский язык

В классе по списку		«5»	«4»	«3»	«2»	По дт ве рд ил и оц ен ку	Не подт верд или оцен ку	Разница в 1 балл	Разни ца в 2 балла	СО	КО
7		1	2	4	0					4	3
Присутствовало на ВПР	Отсутствовало	«5»	«4»	«3»	«2»					СО	КО
7	0	1	1	5	0					100	29

Вывод: По результатам анализа проведенной проверочной работы по русскому языку в 5 классе можно сделать следующие выводы: материал, пройденный в 5 классе, усвоен. У обучающихся вызывают трудности темы «Морфологический разбор», «Синтаксический разбор», «Орфоэпия», «Основная мысль текста», «Анализ текста».

Рекомендации: Учителю необходимо продолжать обучать навыкам изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; учить адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме; понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме; создавать устные и письменные высказывания.

Математика

В классе по списку		«5»	«4»	«3»	«2»	По дт ве рд ил и оц ен ку	Не подт верд или оцен ку	Разница в 1 балл	Разни ца в 2 балла	СО	КО				
7		0	2	5	0					6	1	1	0	100	29
Присутствовало на ВПР	Отсутствовало	«5»	«4»	«3»	«2»									СО	КО
7	0	0	2	4	1	86	29								

Вывод: По результатам анализа проведенной работы по математике в 5 классе можно сделать следующие выводы: материал, пройденный в 5 классе усвоен не всеми. Плохо усвоены темы: «Сравнение чисел», «Деление и умножение на многозначные числа», Допущено много ошибок при решении задач.

Рекомендации: итоги ВПР признать удовлетворительными. 29% обучающихся справились с работой хорошо, основная масса обучающихся подтвердили свои оценки. Учителю поработать над автоматизацией знаний по таблицам умножения и деления, обратить внимание на умение обучающихся выбирать действия при решении задач.

Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 6 классе

Математика

В классе по списку		«5»	«4»	«3»	«2»	По дт ве рд ил и оц ен ку	Не подт верд или оцен ку	Разница в 1 балл	Разни ца в 2 балла	СО	КО				
18		1	3	14	0					8	7	7	0	100	22
Присутствовало на ВПР	Отсутствовало	«5»	«4»	«3»	«2»									СО	КО
15	3	0	1	11	3	80	7								

Вывод: итоги ВПР признать удовлетворительными. 7% обучающихся выполнили работу на «хорошо», 73% - на «удовлетворительно». По итогам проведения ВПР было установлено, что обучающимися допущены ошибки на изучение тем «Делимость чисел»,

«Решение задач на нахождение части числа и числа по его части», «Процент от числа», деление фигуры на части. Хорошо усвоены темы «Обыкновенная дробь», «Величины и отношения между ними», «Практические задачи».

Рекомендации:

1. Организовать работу над ошибками;
2. Индивидуальная работа с обучающимися, плохо написавшими ВПР.
3. Повторение материала.
4. Объективность выставления оценок по предмету.

Биология

В классе по списку		«5»	«4»	«3»	«2»	По дт ве рд ил и оц ен ку	Не подт верд или оцен ку	Разница в 1 балл	Разни ца в 2 балла	СО	КО
18		4	4	7	0					6	9
Присутствовало на ВПР	Отсутствовало	«5»	«4»	«3»	«2»	СО	КО				
15	3	0	6	6	3	80	40				

Вывод: обучающиеся справились с проверочной работой на удовлетворительном уровне. Наибольшее количество ошибок было допущено в задании 8.2 (свойства живых организмов, их проявление у растений), ошибки; в задании 9 (у детей не получилось описать биологический объект по имеющейся схеме); в задании 10 (Царство растения. Органы цветкового растения). Хорошо усвоены темы «биологические процессы», «клеточное строение организмов», «микроскопические объекты», «строение и функции отдельных тканей».

Рекомендации:

1. Провести работу над ошибками;
2. Выделить начало каждого урока на повторение тем, которые усвоены плохо;
3. Повышать внимательность обучающихся.

Русский язык

В классе по списку		«5»	«4»	«3»	«2»	По дт ве рд ил и оц ен ку	Не подт верд или оцен ку	Разница в 1 балл	Разни ца в 2 балла	СО	КО
18		2	5	11	0					3	3
Присутствовало на ВПР	Отсутствовало	«5»	«4»	«3»	«2»	СО	КО				
16	2	2	1	10	3	81	19				

Вывод: По результатам анализа проведенной проверочной работы по русскому языку в 6 классе можно сделать следующие выводы: материал, пройденный в 6 классе, усвоен не всеми. У обучающихся вызывают трудности темы «Морфологический разбор», «Синтаксический разбор», «Орфоэпия», «Основная мысль текста», «Анализ текста».

Рекомендации: Учителю необходимо продолжать обучать навыкам изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; учить адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме; понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме; создавать устные и письменные высказывания.

Обществознание

В классе по списку		«5»	«4»	«3»	«2»	По дт ве рд ил и оц ен ку	Не подт верд или оцен ку	Разница в 1 балл	Разни ца в 2 балла	СО	КО
18		8	6	4	0					6	10
Присутствовало на ВПР	Отсутствовало	«5»	«4»	«3»	«2»					СО	КО
16	2	3	7	5	1					94	63

Рекомендации:

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;
2. Организовать повторение на уроках тем, проблемных для всего класса;
3. На уроках максимально организовать работу с текстовым материалом.
4. Совершенствовать навыки работы со справочниками.

Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 7 классе

Русский язык

В классе по списку		«5»	«4»	«3»	«2»	По дт ве рд ил и оц ен ку	Не подт верд или оцен ку	Разница в 1 балл	Разни ца в 2 балла	СО	КО
8		1	3	4	0					6	1
Присутствовало на ВПР	Отсутствовало	«5»	«4»	«3»	«2»					СО	КО
7	1	2	2	3	0					100	57

Вывод: В результате выполнения работы наибольшие затруднение вызвали задания 2.3, 2.4, 7.2, 8.2, 9,10. По итогам проверочной работы было установлено, что обучающимися допущены ошибки на изучение тем «Правописание приставок», «Безударные гласные в корнях», «Знаки препинания при обобщающих словах», «Морфологический разбор глагола», «Основная мысль текста», «Составление плана текста», «Общеупотребительная книжная и разговорная лексика». Отсутствует вдумчивое чтение, поэтому ребята часто не видят второй части задания. Программа 7 класса по русскому языку усвоена обучающимися с пробелами. Необходимо прививать навыки работы с текстом, повторить тему «Глагол».

Рекомендации:

1. Учителю продолжить системную работу, ориентированную на качественный конечный результат по подготовке к итоговой аттестации обучающихся.
2. Скорректировать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, отрабатывать на уроках навыки применения правил по темам, по которым обучающиеся показали низкий уровень качества знаний.
3. Продолжить индивидуальную работу со слабоуспевающими обучающимися, систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала.

Математика

В классе по списку		«5»	«4»	«3»	«2»	По дт ве рд ил и оц ен ку	Не подт верд или оцен ку	Разница в 1 балл	Разни ца в 2 балла	СО	КО
8		2	3	3	0						
Присутствовало на ВПР	Отсутствовало	«5»	«4»	«3»	«2»					СО	КО
8	0	1	4	2	1					88	63

Вывод: Задания 2,3,4,7,9,11,13 вызвали у обучающихся затруднения, темы «Обыкновенная дробь», «Десятичная дробь», «Часть числа и число по его части», «Модуль числа», «Текстовые задачи», «Практические задачи». Плохо отработаны:

1. Владение навыками письменных вычислений
2. Использование признаков делимости на 2, 5, 3, 9, 10 при решении задач.
3. Понимание информации, представленной в виде таблицы, диаграммы
4. Решение несложные логические задачи методом рассуждений

Рекомендации:

1. Организовать работу над ошибками;
2. Систематически проводить диагностические работы, включающие темы, на которые допущены ошибки.
3. Скорректировать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, отрабатывать на уроках навыки применения правил по темам, по которым обучающиеся показали низкий уровень качества знаний.
4. Продолжить индивидуальную работу со слабоуспевающими обучающимися, систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала

Биология

В классе по списку		«5»	«4»	«3»	«2»	По дт ве рд ил и оц ен ку	Не подт верд или оцен ку	Разница в 1 балл	Разни ца в 2 балла	СО	КО				
8		1	5	2	0					3	5	5	0	100	75
Присутствовало на ВПР	Отсутствовало	«5»	«4»	«3»	«2»									СО	КО
8	0	0	3	4	1					88	38				

Вывод: обучающиеся справились с проверочной работой на удовлетворительном уровне. Наибольшее количество ошибок было допущено в задании 8.2, ошибки; в задании 9, в задании 10. Обучающиеся плохо умеют извлекать информацию, представленную в табличной форме.

Рекомендации:

1. Повторить задания, при выполнении которых допущены ошибки.
2. Организовать индивидуальную работу со слабоуспевающими детьми.

Обществознание

В классе по списку		«5»	«4»	«3»	«2»	По дт ве рд ил и оц ен ку	Не подт верд или оцен ку	Разница в 1 балл	Разни ца в 2 балла	СО	КО				
8		1	6	1	0					6	2	2	0	100	88
Присутствовало на ВПР	Отсутствовало	«5»	«4»	«3»	«2»									СО	КО
8	0	2	4	2	0					100	75				

Вывод: материал 7 класса усвоен хорошо. 75% обучающихся справились с работой на «хорошо» и «отлично». Было установлено, что допущены ошибки в описании сфер общественной жизни. В задании 8 были выявлены неточности в составлении сообщения о регионе с использованием понятия. Анализ полученных результатов показал, что при успешном выполнении отдельных заданий трудности отмечаются в вопросах по извлечению информации, формулированию собственных суждений и примеров на основе социального опыта.

Рекомендации:

1. В связи с тем, что у детей объективно недостаточно социального опыта, необходимо уделять больше внимания работе обучающихся с различными источниками, самостоятельной формулировке обучающимися примеров, корректировать их ответы по специально задаваемым критериям.
2. Необходимо выстраивать отдельную систему повторения ключевых тем курса, заостряя внимание на наиболее сложных вопросах.

3. Систематическое повторение способов универсальных учебных действий обучающихся во взаимодействии с предметом должно сопровождаться полноценной реализацией системно-деятельностного подхода.

История

В классе по списку		«5»	«4» в 2020 г.	«3» в 2020 г.	«2» в 2020 г.	По дт верд или оц енку	Не подт верд или оц енку	Разница в 1 балл	Разни ца в 2 балла	СО	КО
8		3	3	2	0					7	1
Присутствовало на ВПР	Отсутствовало	«5»	«4»	«3»	«2»	СО	КО				
8	0	3	2	3	1	100	63				

Вывод: работа была нацелена на выявление уровня овладения школьниками базовыми историческими знаниями, умения применять историко-культурный подход к оценке социальных явлений, умения применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого. ВПР проверяет знание обучающимися истории, культуры родного края. Лучше всего ученики справились с заданиями, связанными с иллюстративным материалом.

Рекомендации:

- 1.Продолжить формирование умений и навыков определять исторические термины.
- 2.Способствовать формированию умений выделять главное в тексте.
3. Развивать умения работать с учебным материалом.
4. Использовать на уроках тестовый материал с повышенным уровнем сложности с целью развития навыков и умений работать с тестовыми заданиями.

География

В классе по списку		«5»	«4»	«3»	«2»	По дт верд или оц енку	Не подт верд или оц енку	Разница в 1 балл	Разни ца в 2 балла	СО	КО
8		3	5	0	0					2	3
Присутствовало на ВПР	Отсутствовало	«5»	«4»	«3»	«2»	СО	КО				
7	1	3	2	2	0	100	71				

Вывод: Хорошие результаты при выполнении ВПР учащиеся показали в части заданий, нацеленных на работу с топографической картой, на анализ графической интерпретации погоды, определение времени в разных частях Земли. Наибольшие затруднения возникли при работе с географической картой, с сопоставлением элементов описания и природных зон, при работе с текстом географического содержания. Можно отметить, что работы выполнены на удовлетворительном уровне.

Рекомендации:

1. Провести коррекцию знаний.
2. Продолжать формировать навыки самостоятельной работы учащихся.
3. В ход урока обязательно включать элементы работы с географическими картами.

Английский язык

В классе по списку		«5»	«4» в 2020 г.	«3» в 2020 г.	«2» в 2020 г.	По дт верд или оц енку	Не подт верд или оц енку	Разница в 1 балл	Разни ца в 2 балла	СО	КО				
8		0	6	2	0					1	7	2	5	100	70
Присутствовало на ВПР	Отсутствовало	«5»	«4»	«3»	«2»									СО	КО
8	0	0	0	7	1	90	0								

Вывод: типичные ошибки в употреблении грамматических форм глаголов и на знание лексических единиц. Большинство обучающихся не справились с заданием «Говорение».

Рекомендации:

1. Активизировать работу по выполнению лексико-грамматических заданий.
2. Уделить большее внимание практике речевых высказываний.

Физика

В классе по списку		«5»	«4»	«3»	«2»	По дт верд или оц енку	Не подт верд или оц енку	Разница в 1 балл	Разни ца в 2 балла	СО	КО				
8		1	3	4	0					8	0	0	0	100	50
Присутствовало на ВПР	Отсутствовало	«5»	«4»	«3»	«2»									СО	КО
8	0	1	3	4	0	100	50								

Вывод: по итогам работы было установлено, что обучающимися допущены ошибки на изучение тем «Определение длин деления измерительного прибора», «Плотность вещества». Работа показала хороший уровень знаний за курс 7 класса.

Рекомендации:

1. Организовать индивидуальную работу со слабоуспевающими детьми.

2. Организовать на уроках повторение тем.

Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 8 классе

Русский язык

В классе по списку		«5»	«4» в 2020 г.	«3» в 2020 г.	«2» в 2020 г.	Подтвердили оценку	Не подтвердили оценку	Разница в 1 балл	Разница в 2 балла	СО	КО
7		0	3	4	0	4	3	3	0	100	42
Присутствовало на ВПР	Отсутствовало	«5»	«4»	«3»	«2»					СО	КО
7	0	0	3	3	1					86	42

Вывод: обучающимися хорошо усвоены темы «Орфография», «Пунктуация», «Морфемный разбор слова», «Орфоэпия», «Лексическое значение слова», «Синонимы». Задание 11 предполагает работу с текстом. Большинство обучающихся справились с данным видом работы.

Рекомендации:

1. Организовать работу над ошибками.
2. Систематически повторять материал, в ходе выполнения которого были допущены ошибки.

Математика

В классе по списку		«5»	«4»	«3»	«2»	Подтвердили оценку	Не подтвердили оценку	Разница в 1 балл	Разница в 2 балла	СО	КО
7		0	2	5	0	2	3	3	0	100	29
Присутствовало на ВПР	Отсутствовало	«5»	«4»	«3»	«2»					СО	КО
5	2	0	1	2	2					60	20

Выводы: обучающимися плохо усвоены темы «Десятичная дробь», «Обыкновенная дробь», «Система измерения», «Текстовые задачи», «Практические задачи», «Преобразование выражений», «Геометрические задачи».

Рекомендации:

1. Организовать на уроках повторение и контроль тем, в которых допущены ошибки.
2. Организовать индивидуальную работу с обучающимися.

История

В классе по списку		«5»	«4»	«3»	«2»	Подтвердили оценку	Не подтвердили оценку	Разница в 1 балл	Разница в 2 балла	СО	КО
7		2	2	3	0					5	0
Присутствовало на ВПР	Отсутствовало	«5»	«4»	«3»	«2»	СО	КО				
5	2	1	2	2	0	60	57				

. **Вывод:** обучающиеся хорошо справились с обозначением объектов. Сформировано умение работать с контурной картой. Усвоили темы «Культура и искусство XVII-XVIII вв.», «История страны в памятниках нашего региона». Были неточности в приведении исторических фактов, плохо работают с историческим источником.

Рекомендации:

1. Уделить внимание работе с историческими текстами.
2. Повторение пройденного материала.

Заместитель директора С.Н. Волченкова